

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے  
ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدر طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

فیصل آباد

# نقاط

نئے ادب کا ترجمان

PERSONAL  
COPY

12-1

12-1

12-1

جگر سے ٹوٹی ہوئی ہو گئی سناں پیدا

دھاب زخم میں آخر ہوئی زبان پیدا

لسان سبزہ، رگ خواب ہم زبان ایجاد

کرے ہم خامشی احوال بیخوداں پیدا

صفا و شوخی و انداز حسن پا بہ رکاب

خط سیاہ سے ہم گرد کارواں پیدا

ادب سلسلہ (غالب)

نقاط

P-240 رحمن سرٹریٹ سعید کالونی مدینہ ٹاؤن فیصل آباد

اپریل 2006ء

## کلاسیکی ادبی ورثہ

اختر عثمان

”یہ مضمون حلقہ ارباب ذوق کھوڑ (پنڈی گھیب) کے سالانہ جلسہ پر خطبہ

صدارت کے طور پر پیش کیا گیا۔ (ادارہ)

ایک زمانہ تھا کہ ہم جیتے تھے ہمیں اپنے تہذیبی متون کو سمجھنے کے لئے کسی براؤن، کسی گلکرسٹ، کسی گارسیں دتاسی اور بہت سوں کی ضرورت نہ تھی۔ نکسن کی کیا مجال تھی کہ ہمیں عربی ادب کی تاریخ اور اقبال پڑھاتا! مگر اے وائے کہ آج ہم خیام کیلئے Fitzgerald، ابن العربی کیلئے Titus Burkhard اور حافظ درومی کیلئے این میری شامل کے محتاج ہیں۔

کہاں تک نام لوں۔ مستشرقین کے ذکر کو دفتر درکار ہیں۔ عشق استشراف کا افسانہ ایڈورڈ سعید ایسا سنا گئے کہ روح کانپ اٹھتی ہے مگر ذہن ہے کہ جسم کو سلانے پر تلا بیٹھا ہے۔ بقول شخصے ہم وہ کچھوے ہیں جو خرگوش کے سونے پر بھی ہار جاتے ہیں۔ ذرا سوچئے کہ کیا آپ نامور امریکی گائیکہ Madona کی ہیجان خیز اور شہوت انگیز آواز میں بزہان انگلیسی رومی سن کر کوئی عقل کی بات کر سکتے ہیں! ہمارے ہاں کمال متون کو کیا کیا معنی نہیں دئے گئے مگر یہاں توقف کیجئے اور بتائیے کہ میر کو آہ، سودا کو واہ، اور انیس و اقبال کو مذہبی شعرا کس نے بنایا ہے؟ یہ سب کیا دھراغیروں کا نہیں۔ ہم آپ بلکہ سب کے سب اس کارِ بدنام میں پوری طرح ملوث ہیں آج کسی بھی ادبی محفل میں عربی فارسی تو کجا کلاسیکی اردو شعر پڑھنا رجعت پسندی کی علامت ہے۔ میر و غالب اور انیس تو خیر ”بے چارے“ بہت پرانے ہیں اقبال جو قومی شاعر ہیں ہماری دستبرد سے محفوظ نہیں۔ ہم اقبال کے از نصف فارسی کمالات کو فراموش کر کے



کس منہ سے انہیں قومی شاعر کہتے ہیں۔

یہ ماضی کا ماتم نہیں، انہیں بصیرت افروز چشموں کی ہڑک ہے جو پیاس بڑھاتی ہے لیکن ”آبِ حیواں“ کے ورثہ داروں کا ایسا عبرت ناک انجام چشمِ فلک نے کبھی نہ دیکھا ہوگا۔ اردو کلاسیکی سرمایہ سے تو انا رشتہ قائم کرنے کے لئے شہکارِ فارسی ادب کا گہرا ادراک لازم ہے اور اقبال ہمارے واحد شاعر ہیں جن تک رسائی جدید علوم کے بغیر محال ہے ہمیں اگلی نسلوں کو اپنے اسلاف کے علمی ادبی کارناموں کی طرف راغب کرنے کی جتنی ضرورت آج ہے شاید ہی سمجھی رہی ہو۔ کتاب کا فروغ اور تمیز انتخاب اس سلسلہ کی اہم کڑیاں ہیں تاکہ مغرب کا ہر گھٹیا لکھنے والا ہمارا رول ماڈل نہ بن سکے۔ عالمی ادب کے ساتھ ہمارا تعلق آقا غلام کا نہیں۔ اگر ہم آزاد ہیں تو ہمیں اسیری اور وابستگی میں خط امتیاز کھینچنا پڑے گا۔ یقین مانئے کہ آج مغرب سے جو نئے نئے ”ادبی لسانی رجحانات“ آرہے ہیں اور ہمارے نقاد انہیں ہاتھوں ہاتھ لے رہے ہیں اس سے کہیں زیادہ انسان دوست صورت میں مولوی اور بیدل کے یہاں مل جائیں گے۔ مغرب کے ساختیاتی مفکرین نے مصنف کا ابطال کر کے جس طرح قاری کو تعبیر کے جملے سوئپ دیئے ہیں اس سے تیسری دنیا کے واحدانی تصور حقیقت (بھلے وہ تہذیبی ہو یا مذہبی) پر زد پڑتی ہے لکھاری کا انکار اور قاری کا اقرار دراصل استعمار کی وہ چال ہے جس کے توسط سے تیسری دنیا میں موجود اس جوہر کی بیخ کنی منظور ہے تاکہ وہ کسی **Binding Force** کی شکل میں عالمی سرمایہ دارانہ استعمار کے روبرو ہو کر اس سے مبارز طلب نہ ہو سکے۔ سچ پوچھیے تو موجودہ عالمی سیاسی معاشی منظر نامہ کو اچھی طرح سمجھے بغیر ادب کی تفہیم ممکن ہی نہیں۔ مغربی معاشرے کا ادیب اسی سرمایہ دارانہ نظام کا حصہ ہے اور اپنے معاشرتی مفادات کا محافظ بھی ادھر ہمارے نقاد ہیں کہ اس آزادی کو (جو مرغِ گرفتار کے پاؤں ہے دندنانے کا کوئی مہذب طریقہ نہیں لیکن ادب میں بقراطیت اس قدر زوروں پر ہے کہ محض ایک آدھ گھنٹہ کی **Net Club** میں کھپا کر آپ یہ میدان مار سکتے ہیں اگر ادبی عدالت میں بھی انسان دشمن رویوں کی سماعت نہ ہو سکے تو نقد ادب ایک داخل دفتر مسل سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ جدید علوم کے ذریعے فن پاروں کا مطالعہ سودمند سہی مگر یہ نکتہ پیش نظر رہے کہ اس عمل میں خود فن پارہ ہی سب سے معقول راستہ ہے۔



نقد ادب معنی یا بی کا مضمون ہے البتہ وہاں ہم کا نہیں۔ ذرا بتائیے کہ ہمارے ”ادبی علما“ نے خسرو سے اقبال بلکہ راشد تک اور میرامن سے غلام عباس تک کے یہاں کون سے کمالات دریافت کئے ہیں؟ محقق متن تیار کر کے دے گا تو نقاد کچھ موشگافی کرے گا۔ انگریزی کا غوغا ہے اور حال یہ ہے کہ وہاں بھی مطالعہ ایسا ہے جسے محمد حسین آزاد نے بکریوں کا باغ میں گھسنا کہا تھا یعنی پودے بھی خراب کئے اور پیٹ بھی نہیں بھرا۔ جدید اردو تنقید میں حوالے، حواشی اور مآخذ سب کچھ ملے گا اگر نہیں ہے تو تفہیم، یعنی اصل کام۔ دراصل اس مخلوق کا بھی کوئی قصور نہیں جسے نقاد کہتے ہیں بقال صائب:

بود ملال بمقدار مال ہر کس را

بقدر روغن خود ہر چراغ می سوزد

ابن راشد نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اس کے حافظے میں صرف دو ایسی راتیں محفوظ ہیں جن میں وہ مطالعہ نہیں کر سکا ایک اس کی شب زخاف (سہاگ رات) اور دوسری اس کی والدہ کی شب وفات۔ پہلی رات کا تعلق تو خیر جمالیاتی تجربے سے ہے جو کم از کم جدید اردو ناقد کو نصیب نہیں ہوا، دوسری البتہ اس کی ساری زندگی پر چھائی رہتی ہے ایسے میں کلاسیکی کارناموں کی تفہیم کیلئے خود سنجیدہ تخلیق کاروں کو سعی کرنا ہوگی۔ بد قسمتی سے اس میدان میں جو دو اڑھائی لوگ ہوئے اب ہم میں نہیں۔ سو ہماری ذمہ داری ہے کہ اپنی تنومند روایت سے روشنی پائیں اور پھیلائیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں موقع پرستی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اقبال کی ایک فارسی نظم کا مطالعہ کے دوران حاصل ہونے والی مسرت میں آپ کو بھی شریک کروں۔ یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ تنقید کی زبان بھی زیر تجزیہ فن پارہ ہی متعین کرتا ہے۔

وجود کیلئے شعور کی پیشگی شرط اگرچہ اتنی ہی پرانی ہے جتنی کہ انسانی فکر، تاہم بیسویں صدی میں اس قضیہ کو ایک منضبط نظام فکر کے طور پر پیش کرنے کا سہرا اڑاں پال سارتر کے سر بندھتا ہے شعور اپنی کارفرمائی میں تجسس، سوال، تلاش و تفتیش اور تنگ جاودانہ کے کراں تا بہ کراں جہانوں کا سیلانی ہے اور کوئی بھی جبر اسے زنجیر نہیں کر سکتا بلکہ قد غنیں تو اس کے مہمیز کا کام دیتی ہے ہر نوع بعض خارجی اور اکثر داخلی ضروریات کے تحت فطرت کے دائرہ جبر کو



توڑنے کی سعی کرتی لیکن محدود صلاحیتوں کی بنا پر تعینات سے نکلنا کچھ سہل نہیں۔ یہ کمال فقط صاحب شعور کو ارزانی ہوا ہے کہ کریدے اور معلوم کرے۔

قدرت سوال سے محروم دیگر انواع کے برعکس انسان اس جوہر کا حامل ہے مگر اختیار و انتخاب کے دہن کشودہ نہنگ پوری قربانی کے ساتھ قدم قدم اس کے مقابل ہیں سارتر کے نزدیک اختیار صرف اسی قدر ہے کہ انسان دکھوں کے انبار میں سے ایک دکھ ہمیشہ کے لئے اپنے واسطے چن لے، ایسا دکھ جس کے ساتھ ساری زندگی بتائی جاسکے۔ کیونکہ ہستی اپنی انتہا اور کلیت میں فنا پذیر ہے اور انتخاب کا حق صرف ایک تفویض ہوا رہا ہے دیگر انواع کے برعکس انسان صرف اپنی نوع سے مکالمے اور مخاطبے پر اکتفا نہیں کرتا اظہار کے مکمل جوہر، یعنی زبان، کا حامل ہوتے ہوئے بھی فکر کے بعض منطقے ایسے ہیں جہاں نکتہ اشتراک کی کوئی صورت نہیں بنتی اور سوال اپنی تنہائیوں میں بھٹکتا رہتا ہے تنہائی سوال کا منبع و مخزن ہے، ہستی کے لمحہ اولین سے لمحہ موجود تک مختلف جبلی و سماجی خوف انسان کو جکڑے ہوئے ہے مرنے کا خوف، اشتہا کا خوف، قانون کا خوف اور عدم شناخت کا خوف وغیرہ۔ تنہائی خوف کی بدترین شکل ہے اگرچہ ہر جاندار کا زوج یعنی جوڑے کی صورت میں ہونا قدرت کی طرف سے تلافی، تنہائی کی ایک موہوم کوشش ہے لیکن شعور کی برتر سطح پر یہ تلافی بھی ناکافی معلوم ہوتی ہے معاملہ محض ہم نفسی و ہم قدمی تک محدود نہیں رہتا۔

شعور کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ کر ہم نظری کا مطالبہ کرتا ہے اس مظاہرے سے گفتگو کا لپکا روز اول سے انسان کی داخلی آرزو رہا ہے اور اس یکطرفہ گفتگو سے نئے نئے سوال مرتب ہوتے رہے ہیں یوں تنہائی تعینات کے منطقوں سے نکل کر کونیاتی معاملہ بن جاتی ہے استفہام کا جوہر انسانی خمیر میں اس درجہ وافر ہے وجود اور جوہر ایک ہی چاک پر گھومتے معلوم ہوتے ہیں اور اسفال سوال کے خدوخال واضح ہونے لگتے ہیں۔ صاحب جوہر اپنی نوع کی استعداد کو ناکافی سمجھتے ہوئے کسی ایسے وجود کی جستجو میں نکل پڑتا ہے جو تجسس کی بھڑکتی ہوئی لو کے بالمقابل آ کر اسے آسودہ جواب کر سکے کائنات سے ہمکلام ہونے کا شرف دوسری مخلوقات کو حاصل نہیں کہ اس اعزاز کے لئے حرکت و توانائی کے علاوہ بھی کچھ درکار ہے جسے اہل فکر نے چیزے دگر کا نام دیا ہے اور ژاں پال سارتر کی دلچسپی اسی امتیاز سے تھی لیکن انسان



کی کوشش پیہم کاٹھماتا دیا ہمیشہ اس کی نظروں سے اوجھل رہا ہے اور اسے کائنات کی ظلمات بے پایاں میں سرخوشی و روشنی دکھائی نہ دی سو وجود اس کیلئے مجبور محض کے علاوہ کچھ نہیں۔

اقبال نے جتنا کچھ اور جیسا کہہ رکھا ہے اس کا حاصل انہیں عشق کی صورت میں توفیق ہوا ہے اقبال کی شاعری کا مرکز عشق، انکے عشق کا مرکز دل اور ان کی فارسی شاعری کا دل ان کی نظم ”تنہائی“ ہے یوں تو انہوں نے اس عنوان کے تحت ایک اردو نظم بھی کہہ رکھی ہے لیکن فارسی نظم میں آفریدگار زمان و مکاں سے وہ مرعوبیت نہیں جو اردو نظم سے مخصوص ہے۔ اردو نظم کا لہجہ استعجابیہ ہے اور فارسی کا استفہامیہ۔ استعجاب عجز انکسار اور اسراریت سے متصف کیفیت ہے گویا ایک خاموش پانی، سہے سہے انداز میں بہتا ہوا جبکہ استفہام شعلہء جوالہ ہے روبرو ہو کر آنچ سمیت اپنی موجودگی کا بھرپور احساس دلاتا ہوا بلکہ حافظ کے لفظوں میں کلام رند خراباتی۔

ترکی کی فتح قسطنطنیہ کو ابھی نصف صدی ہی گزری تھی کہ عدم مرکزیت کا شکار ہو کر بکھرنے والے علوم کسی نئی جہت نمائی کے بغیر رخصت ہو گئے۔ دو عظیم جنگوں کے بعد احساس تنہائی کی مختلف صورتیں نئے ادب کا حصہ بنی اور بیسویں صدی کے ادب کا سب سے بڑا سوال تنہائی ٹھہرا۔ ۱۹۱۸ء کے بعد علوم کی انسان مرکز حیثیت ختم ہو گئی اور بربریت اور بہمیت نے نئے خدشات و احساسات کو جنم دیا یوں انسان کا انسان سے اعتماد اٹھ گیا اور وہ اپنے بچاؤ کے لئے دیگر مخلوقات کے بطون میں پناہیں تلاش کرنے لگا کافکا کی معروف کہانی *Metamorphosis* اسی احساس کی دین ہے علاوہ ازیں *T.S Eliot* کی نظم *The Waste Land* *Ginsberg* کی نظم *Howl* اور *Marques Garcia* کا ناول *One Hundred Year of Solitude* بھی اسی موضوع پر استوار ہیں اردو میں فیض اور مجید ان فنکاروں سے قطع نظر اقبال کی فارسی نظم ”تنہائی“ ایک جداگانہ نوعیت کی تخلیق ہے ان کے دوسرے فن پاروں کی طرح یہ نظم بھی تمثیلی ہے ایسی تمثیل جو خارج سے کردار منتخب کرتی ہے اور فنکار کے اندر ہی کہیں چلتی ہے راوی کے سوا تمام کردار خاموش ہیں اور وقت کا تعین صرف چاند کی موجودگی سے ہوتا ہے کہ رات کا کوئی پہر نظم ایک گھمبیر خود کلامی سے آغاز ہوتی ہے۔ شاعر موج، کہسار مہتاب اور



یزداں سے استفسار کرتا ہے لیکن کوئی جواب نہیں دیتا۔ بجز اس کے کہ یزداں کے ہونٹوں پر ایک تبسم بکھر جاتا ہے غم کی تلاش اسے ساحل تک لے جاتی ہے اور ایک سوال تکرار تمنا کے طور پر لقم کے ہر بند میں گونجتا ہے موج کی جنبش، سمندر میں اسکی اچھل کود اور ہموار سمندری فضا میں اسکی کشیدگی یہ احساس پیدا کرنے کے لئے کافی ہے کہ تحرک جذبے سے الگ کوئی چیز نہیں۔ شاعر پوچھتا ہے۔

ہمیشہ در طلب اتی چہ مشکلی داری  
ہزار لو لو و لا لاست در گریبان  
درون سینہ چومن گوہر دلی داری  
لیکن یہ کیا:

تپید و ازلب ساحل رمید و ہیج نہ گفت  
گویا اپنے اندر ان گنت و گہر رکھنے کا باوصف موج متاع دل سے واقف نہیں اقبال  
نے موج کو ایک خوفزدہ غزال کی طرح رمیدہ دکھایا ہے جو شکاری کے جال میں صید سوال کی صورت نہیں رہنا چاہتی موج آزاد منش اور آزرده بوندوں کا مجموعہ ہے لیکن زمین کے سینے پر نکلے رہنا اس کے اختیار میں نہیں اس لئے رمیدہ کا لفظ عدم اطمینانی کی طرف اشارہ تو کرتا ہے مگر یہ بے کلی دل کی عطا نہیں بلکہ احساس کی کسی بھی سطح سے عاری ہے اور ایک جبر کی صورت اس پر مسلط۔ لعل و گہر موج کو کوئی تو قیر اور شادمانی نہیں دے سکتے بلکہ وہ تو اس خزانے سے ہی لاعلم ہے بے خبری اہل دل کا وطیرہ نہیں۔ شعور تو جاننے اور چھاننے کی مسافت ہے ہمہ سرگردانی، ہمہ کاوش و کد، کنارہ چھوڑ کر خاموش لوٹنے میں بھی موج کی رضا کا دخل نہیں کہ وہ تو ساحل سے نکلرائی ہے اور سماعت و گویائی کے اوصاف سے قطعی محروم ہے سو سوال ناشنیدہ ہو کر فضا میں چکراتا پھرتا ہے۔

سر ساحل تک کا یہ بے ثمر سفر نکار کو کہسار تک لے آتا ہے اور لقم زمین سے اٹھنے لگتی ہے۔ موج کی حرکت و روانی کے مقابلے میں کہسار کا بھاری وجود محکم بتاتی ہے کہ استقلال لازمی طور پر کسی یقین کا نتیجہ ہے رنگ رنگ کے پتھر سنگینی کے باوجود لہاتے اور رجھاتے ہیں تو کیا عجب ہے کہ یہ پابہ گل اور توی الحشبہ شے بھی دل رکھتی ہو۔ پوچھنا چاہیے

رسد بگوش تو آہ و نغاں غمزدہ؟  
اگر بہ سنگ تو لعل ز قطرہء خون است  
یکے در آہہ سخن با من ستم زدہ !

لیکن یہاں بھی کچھ مختلف حال نہیں

بہ خود خزید و نفس در کشید و ہیج نہ گفت

گویا یہ بات گمان تک ہی رہتی ہے کہ دوسری جانب سے کچھ سنا بھی گیا۔ سبک  
سری میں کسی نو بیاہتا کی طرح چھوٹی کی کیفیت بیان کرتے ہیں وہاں جسیم نوع کی تہی دامن اور  
حیرت ناکی بھی دکھاتے ہیں نفس کشیدگی میں مہبوت ہونے سے زیادہ سوال کے عجیب ہونے کا  
تاثر ملتا ہے۔ پتھروں کا انبار استطاعت جواب تو درکنار سماعت سوال سے ہی معذور ہے  
استفسار نے اگر کچھ تبدیلی کی بھی تو اتنی کہ خامشی زیادہ گھنی ہو گئی ہے۔ چٹانیں تو بات منہ پر  
دے مارتی ہیں۔

سوال کے کچھ شعور کو سر بہ گریباں نہیں رہنے دیتے اور تنہائی کا راہی نئی منزلوں کا  
نکل پڑتا ہے قلم و فلک پر خسروانہ خرام کرتا ماہ دو ہفتہ پوری تابانی سے ستاروں کے جھرمٹ محو  
سفر ہے خلا اندر خلا بھٹکتی سیما ب صفتی دودھیا دائرے میں آ ٹھہرتی ہے۔ مہتاب کے داغ  
دھبے کسی گہری کک، کسی پھانس اور کسی ناشگفتہ ارمان کا پتہ دیتے ہیں استفسار کا پھول شاخ  
لب چھوڑتا ہے اور ایک بار پھر استفہامیہ کی چرخی گھومتی لگی ہے:

سفر نصیب! نصیب تو منز لے ست کہ نیست؟

جہاں ز پر تو سیما لے تو سمن زارے

فروغ داغ تو از جلوہء دلے ست کہ نیست؟

یہاں بھی بے مائیگی ہے:

سوئے ستارہ رقیبانہ دید و ہیج نہ گفت

مخاطب جواب دینے کی بجائے ایک ستارے کی طرف دیکھنے لگتا ہے گویا سوال  
باریاب نہیں ہو سکا۔ مانگے مانگے کی روشنی پر جینے والا بھلا دل ایسی نعمت غیر مرقبہ کا حامل کیسے  
ہو سکتا ہے دل تو خودی شعور اور عشق کا آفرینہ ہے اور عشق کی بے کنارا قلم میں عطا ہی عطا



ہے دین ہی دین ہے یہاں تقاضا نہیں ہاں سکتا خودی کے چراغ میں ذات پر فروغ رہتی ہے اور شعور اس کی سرحدوں پر چوکس نگہبان کی طرح حرص و ہوس کی ہواؤں کو روک رکھتا ہے یقیناً مہتاب کے داغ مفلسی، ذات اور بے بساطیء شعور کے باعث ہیں یوں بھی چاند پر کہنے سننے کی رسم نہیں سو بات خلاؤں میں سرمارتی پھرتی ہے۔

بھڑک فزود ہو گئی ہے اور شعور انتہائی شکل میں ڈھلنے لگا ہے جنوں اقبال کے یہاں شعور کی مصفا صورت ہے (Superconscious) لیکن عشق کے تابع ایک جوہر اگلی منزلوں میں زمین کی کشش اور کم ہو گئی ہے اور قریہ مہتاب سے سفری کے قدرم خود بخود اوپر اٹھنے لگے ہیں وہ انتہائے عرش تک جا پہنچتا ہے اور خود کو یزداں کے عین سامنے پاتا ہے، یہاں زماں و مکاں کا کوئی تصور نہیں ہر طرف گھمبیرتا ہے مرگ آثار خامشی۔ بڑا سوال اور بڑا سخن تنہائی میں جنم لیتا ہے اور سناٹے میں پرورش ہوتا ہے سو اپنی بات کہنے کا اس سے بہتر موقع اور کیا ہو سکتا ہے! استفسار کی پھوار دامن یزداں پر جا پڑتی ہے:

کہ در جہاں تو یک ذرہ آشنا یم نیست  
جہاں تہی زدل و مشت خاک من ہمہ دل  
چمن خوش است و لے در خور نو ایم نیست

فنکار کی خود اعتمادی فزوں تر ہے وہ آنکھوں میں آنکھیں ڈالے صنایع ازل سے مخاطب ہے اور اس کی یہ خود اعتمادی ”ایاغ آفریدم“ اور ”چراغ آفریدم“ کے فخر سے مملو بھی۔ حقیقت عظمیٰ سے آنکھیں چار کرنا کسی ژولیدہ مو اور سر بہ زانو فنکار کا کام نہیں۔ یہاں تو ہمت مردانہ چاہیے جو اپنے جنوں میں یزداں پر کمند سوال پھینک سکے۔ اب کے کچھ تغیر ضرور رونما ہوگا مگر اتنا کہ لطم زمیں سے آسمان کی آخری حد تک آ پہنچی ہے یہاں سے آگے کچھ نہیں بس خندہ یزداں کی ایک جھلماتی لکیر ہے اسے اتھاہ سوال کی جواب میں خندہ موہوم کیا معنی رکھتا ہے!

معنی کے امکانی علاقوں تک رسائی ہی اصل نقد ادب کا بنیادی فریضہ ہے جس سے عہدہ برآئی کے لئے متن کی پنہائیوں میں اترنا پڑتا ہے۔ ایک متن خارجی عوامل کی قبولی میں بہت زیادہ سختی نہیں ہوتا کہ ہر قسم کے مباحث کو اپنے دامن میں سمیٹ سکے گو کہ ان سے کچھ نہ کچھ مدد ضرور مل جاتی ہے تفہیم کے سارے نکات زیریں سطح پر متن کے اندر ہی کہیں موجود



ہوتے ہیں اگر ناقد فنکار کے درجہ احساس اور مرتبہ شعور پر ہونا بنیادی شرط ہے نقد ادب احساس شعور اور شعور احساس کا مضمون ہے ساختوں کی تعمیر میں لفظ اور فقرے خود کفالت کے مرتبے سے اتر کر یوں باہم پیوست ہو جاتے ہیں کہ حتمی معنی کا جبر حدود متن سے خارج ہو جاتا ہے۔ دراصل ناکشودہ ساختوں کی پرتیں کھولنا ہی معنی یابی کا واحد اور معتبر رستہ ہے بد قسمتی سے اردو تنقید میں فن پارے پر اپنے معنی جاری کرنے کی روایت بہت عام ہے جو نقد ادب کے متوازی کوئی شے تو ہو سکتی ہے لیکن تنقید سے اس کا کوئی علاقہ نہیں معنی ایک عرصہ تک بحروں کی صورت میں متن کے ناپیدا کنار سمندر میں ڈوبے رہتے ہیں لہذا آس پاس کے چھوٹے چھوٹے جزیروں پر بیٹھ کر اس سے متعلق کوئی رائے قائم کرنا نسبتاً آسان کام ہے جبکہ ایک صاحب جو ہر ناقد نامعلوم بحروں تک رسائی کے بار بار شناوری کرتا ہے یہی محسوس کو معلوم میں ڈھالنے کا عمل ہے۔ اس تنقید سے کیا حاصل جو شاہکار ادب پاروں کو بھی البتہ و تاہم کی بھول بھلیاں میں گم کر دے ہمارے کلاسیکی فنکار ایک مدت سے ناقدین کے اسی قبضہء غاصبانہ کا شکار چلے آتے ہیں سوا اقبال کے فارسی تو الگ اردو کمالات ہی ابھی پوری طرح دید نہیں اپنے ادبی ورثے سے یہ تعلق ہماری تنقید کا منہ چڑاتا ہے۔

اس جملہ معترضہ کی ترتیب میں سوائے اس کے کوئی امر داخل نہیں کہ ایک شہ پارے کی تخلیقی تفہیم میں بہت سارے علمی عناصر کے علاوہ ایک خاص قسم کی درا کی بھی کام آتی ہے جو فنکار کے وجدان میں اتر سکے منطقی انجام تک پہنچ کر تمام ہونے والی اکثر نئی اور پرانی نظموں کے برخلاف اقبال کی نظم ”تنہائی“ کسی نتیجے کے بغیر ختم ہو جاتی ہے اب یہ ایک ناقد کا فریضہ ہے کہ وہ یزداں کے تبسم کی کیا تفسیر کرے اور یہیں پانی مرتا ہے۔ ایک ممکنہ تعبیر تو یہ کہ مظاہرہ و مخلوقات میں سے کوئی بھی اس مقام تک نہیں پہنچ سکتا جہاں حضرت انسان کے قدم جانکے ہیں سودل رکھنے کا ثمر حقیقت تک رسائی کے سوا کیا ہو سکتا ہے لیکن یہاں ایک اور سوال اٹھتا ہے کہ کہیں خود یزداں تو تنہائی کا شکار نہیں اگر ایسا ہے تو کیا اس کی تنہائی کوئی وجودی حیثیت رکھتی ہے؟ مگر یزداں تو وجود کے جھمیلوں سے ماورا تصور ہے دوسرے یہ کہ مظاہر فطرت سے جواب نہ ملنے پر اتنا لمبا سفر صاحب سوال کو کیا دیتا ہے یقیناً اس کا مقصود محض تبسم نہ رہا ہو گا بھلے اس کے کتنے ہی مفہوم کیوں ہوں فطرت سے اقبال کا تعلق Words



worth کے تصور فطرت سے بہت فاصلے پر واقع ہے کہ ان کی یہ نظم وحدت الشہود سے انکار کرتی ہے خندہء یزداں میں جرأت انسان اور اس کی معراج فکر کی داد بھی ہے اور اپنی تہائی کا اشارہ بھی کائنات لامحدود میں مظاہر کے ساتھ کروڑوں برس گزارنے کے باوجود انسان فطرت سے ہم آہنگ نہیں ہو سکا اور شعور اسے ایک متوازی کائنات تخلیق کرنے پر ہمہ وقت اکساتا رہتا ہے۔

ایک فنی سطح پر اقبال کی نظم انوکھی چھب دکھاتی ہے ہر بند پانچ مصرعوں پر مشتمل ہے۔ پہلا مصرع چار مصرعے نفس مضمون کے تقاضے کے طور پر بلند آہنگ ہیں جبکہ ہر بند کا آخری مصرع ایک غنودہ و خوابیدہ لے کا حامل ہے جس میں لہر، پہاڑ اور چاند کی پیچ مدانی پوری کیفیت کے ساتھ منعکس ہوتی ہے آخری مصرع صوتی لحاظ سے بھی شکستہ و خستہ، اور داماندہ نوع کا تصور ابھارتا ہے۔ نظم کے چاروں بند اسی تقسیم پر قائم ہیں۔

سارتر سے مرعوب ہو کر انسان کے جوہر کی داد نہ دینا اقبال ایسے رجائی اور کامل فنکار کی طریقت نہیں ان کے نزدیک زندگی دکھ اور سکھ سے زیادہ بہیم تگ و تاز اور سرمستیء عشق سے عبارت ہے منزل کا لطف اپنی جگہ لیکن مسافت کی دلکشی ہی درحقیقت تخلیقی فنکار کی کمائی ہے۔ تخلیق سے زیادہ تخلیقی عمل سے سروکار رکھنے میں یہ نقطہ پنہاں ہے کہ کامیابی اور ناکامی ضمنی و ذیلی معاملات ہیں۔ سفر ہی دائمی ہے اور اقبال فلسفی کے نتیجہ نکالنے سے زیادہ مراحل فکر سے شغف رکھتے ہیں اور یہی فلسفیانہ روش ہے۔

نظم کی پیش کردہ تعبیر سے یہ مراد نہیں کہ یہ ایک فن پارہ کے سلسلہ میں حتمی کوشش ہے۔ ہم اپنی کاوشیں بروئے کار لا کر اپنے تہذیبی ورثے سے اتنا کچھ سیکھ سکتے ہیں جو بیان سے باہر ہے ایک زمانہ تھا جب حلقہ ارباب ذوق میں تنقید کے لئے پیش کے جانے والی تخلیقات کو ناقد ایسے دیکھتا تھا جسے احمد شاہ ابدالی کی طرف۔ ہم جب تک اپنے کلاسیکی اور معاصر ادب کو دیانتداری تنقیدی نظروں سے نہیں پرکھیں گے حال و استقبال کے امید افزا درپے ہم پروانہ ہو گے۔

